

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

17 ноября 2016 года

г. Красноярск

Железнодорожный районный суд г.Красноярска
в составе – председательствующего судьи Лузгановой Т.А.,
при секретаре Головиной Е.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ТСН «Отдых» к Вельц Марине Владимировне, Целищеву Алексею Владимировичу об истребовании имущества из чужого незаконного владения,

УСТАНОВИЛ:

ТСН «Отдых», в лице председателя Орловой-Мядзель О.А., обратилось в суд с первоначальным иском к Вельц Марине Владимировне, Целищеву Алексею Владимировичу об истребовании имущества из чужого незаконного владения. В соответствии с заявленными требованиями, истец просил суд обязать Целищева А.В. передать ТСН «Отдых» архивные документы: протокол заседания правления ОСОТ «Отдых» №7 от 22.07.1995г., протокол заседания правления ОСОТ «Отдых» от 25.03.1995 года, протокол заседания правления ОСОТ «Отдых» от 15.06.1996 года, общее положение ОСОТ «Отдых» от 1994 года; протокол заседания правления от 22.06.2013 года; протокол общего собрания от 27.11.2013 года, декларации ТСН «Отдых» в ИФНС с 2013 по 2015 годы. Кроме того, просил обязать Вельц М.В. передать ТСН «Отдых» ведомости уплаты членских, целевых и иных взносов в период с 19.05.2013 года по 02.07.2015 года, кассовые книги за этот же период.

С учетом представленных уточнений, дополнений и изменений, представленных стороной истца, требования заявлены к ответчикам следующие:

1.Обязать Целищева Алексея Владимировича передать ТСН «Отдых»: декларации ТСН «Отдых» в ИФНС по Октябрьскому району за период с 19.05.2013 по 02.07.2015 годы; первичную бухгалтерскую отчетность за период с 25.04.2014 года по 11.10.2016 года; протокол общего собрания, которым принято решение о демонтаже информационных табло; заключение правления СНТ «Отдых» от 02.11.2014г., 05.04.2014г., 27.04.2014г., 31.01.2015г.; схему расположения участков ДНТ «Отдых» масштаб 1:4000; архивные документы: квитанции к приходным кассовым ордерам №74 от 29.10.1995, №1177 от 19.12.1994г., №2173 от 10.06.1995, №б/н от 26.02.116, №б/н от 30.05.1995г., архивный список садоводов СНТ (ОСОТ, ДНТ) «Отдых», соглашение о договорной цене на услуги ОСОТ «Отдых» для АО «Солонцы» от 03.01.1995г., протокол заседания правления «Отдых» №7 от 28.07.1996г., письмо председателя ОСОТ «Отдых генеральному директору ОМОТ «Отдых», письмо заместителя руководителя комитета по земельным ресурсам и землеустройству Красноярского края от 22.05.2001г. №1-6/396; протоколы общих собраний от 07.09.2014г. и 11.01.2015г.

2. Обязать Вельц Марину Владимировну передать ТСН «Отдых»: ведомости уплаты членских, целевых и иных взносов в период с 25.04.2016 года по 11.10.2016 года, кассовые книги за этот же период, бланки членских книжек садовода с зеленой обложкой, архивные членские книжки за период с 1992 по 2016 годы, заявления садоводов о приеме/исключении из членов товарищества за период с 1992 по 2016 годы.

Требования мотивированы тем, что ответчики самостоятельно изготовили протокол общего собрания ДНТ «Отдых» от 19.05.2013 года, в соответствии с которым Целищев А.В. был избран председателем правления юридического лица, получив возможность действовать от юридического лица без доверенности, внося о себе сведения на основании указанного протокола. Кроме того, Целищев А.В. выдал на имя Вельц М.В. доверенность, в которой предоставил ей право действовать от имени товарищества. 20.11.2014 года решением Октябрьского районного суда г.Красноярска решение общего собрания от 19.05.2013 года об избрании Целищева А.В. председателем правления, признано недействительным. После вступления решения от 20.11.2014 года в законную силу, ответчики отказались передать указанные выше документы истцу. Удерживая архив и финансовые документы, ответчики препятствуют финансово-хозяйственной деятельности истца и наносят имущественный ущерб ТСН «Отдых». Кроме того, Целищев А.И. демонтировал информационное табло рядом с павильоном правления, пояснив, что это он сделал на основании решения общего собрания. Помимо этого, вскрыв мобильное строение, арестованное приставами в форме запрета пользования имуществом, ответчики производят в нем сбор членских, целевых и иных денежных средств, передаваемых гражданами для ТСН «Отдых». Деньги в кассу организации Вельц М.В., принимающая их под видом кассира, не сдает. Также в обоснование своих требований истец указывает на то, что Вельц М.В. присвоила часть документов ОСОТ/СНТ/ДНТ «Отдых», в том

числе, бланки членских книжек садовода с зеленой обложкой, архивные членские книжки за период с 1992 по 2016 годы, заявления садоводов о приеме/исключении из членов товарищества за период с 1992 по 2016 годы. В настоящее время, действуя от лица ТСН «Отдых», ответчик Вельц М.В. принимает заявления от граждан о вступлении/выходе из членов товарищества, продает бланки членских книжек, продает выписки и справки, заверяя их печатью Товарищества. На основании изложенного, в соответствии со ст.301 ГК РФ, истец просит удовлетворить заявленные им требования.

В судебном заседании представитель ТСН «Отдых» Орлова-Мядзель О.А. (полномочия проверены), а также представитель истца по устному ходатайству Ростовцева Л.Г. поддержали заявленные истцом требования, с учетом представленных изменений, дополнений и уточнений. Дополнительно, в обоснование своих требований представители истца указали, что копии документов, которые ТСН «Отдых» просит истребовать у Целищева А.И. представлялись в Емельяновском районном суде при рассмотрении исков граждан о признании за ними прав собственности на земельные участки. Таким образом, эти документы у ответчика имеются и он их удерживает без законных на то оснований. Факт удержания Вельц М.В. указанных выше документов подтверждается свидетельскими показаниями и членскими книжками садоводов, из которых видно, что ответчик до сих пор принимает членские и иные взносы. Однако денежные средства и кассовые книги в ТСН «Отдых» отдать отказывается.

Представитель ответчика Целищева А.В. – Гора И.В. (полномочия проверены) возражала против удовлетворения иска, поскольку стороной истца не доказан тот факт, что ответчики удерживают указанные выше документы. Кроме того, представитель ответчика пояснила, что архивные документы ТСН «Отдых» сгорели в автомобиле Целищева А.И. в связи с чем, он их предоставить не может. Также, по мнению представителя Целищева А.В., Орлова-Мядзель О.А. не является полномочным представителем ТСН «Отдых» и не вправе заявлять требования в интересах данного юридического лица, поскольку факт ее избрания оспорен в судебном порядке. Просила в иске отказать.

Соответчик Вельц М.В. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, ходатайств не представила, о причинах неявки суд не уведомила.

В соответствии с положениями ч.3 ст.17 Конституции Российской Федерации, злоупотребление правом не допускается. Согласно ч.1 ст.35 ГПК РФ, лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Кроме того, по смыслу статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, лицо само определяет объем своих прав и обязанностей в гражданском процессе. Лицо, определив свои права, реализует их по своему усмотрению. Распоряжение своими правами является одним из основополагающих принципов судопроизводства. Поэтому неявка ответчика является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации права на непосредственное участие в судебном разбирательстве, иных процессуальных прав.

Учитывая вышеизложенное, принимая во внимание длительное нахождение данного дела в суде, надлежащее уведомление соответчика, а также то обстоятельство, что соответчик ранее участвовала в слушании дела и высказывала свою позицию по заявленным ТСН «Отдых» требованиям, суд с учетом мнения сторон, полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие соответчика, в порядке ст.167 ГПК РФ.

Выслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, представленные сторонами доказательства, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст.301 ГК РФ, собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения.

Согласно положениям ст.23 Федерального закона от 15.04.1998 №66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», правление садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения возглавляет председатель правления, избранный из числа членов правления на срок два года. Полномочия председателя правления определяются настоящим Федеральным законом и уставом такого объединения. Председатель правления садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения действует без доверенности от имени такого объединения, в том числе: имеет право первой подписи под финансовыми документами, которые в соответствии с уставом объединения не подлежат обязательному одобрению правлением или общим собранием членов такого объединения (собранием уполномоченных); подписывает другие документы от имени такого объединения и протоколы заседания правления; выдает доверенности, в том числе с правом передоверия; рассматривает заявления членов такого объединения. Председатель правления садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения в соответствии с уставом такого объединения исполняет

другие необходимые для обеспечения нормальной деятельности такого объединения обязанности, за исключением обязанностей, закрепленных настоящим Федеральным законом и уставом такого объединения за другими органами управления таким объединением.

Согласно ст.24 указанного Федерального закона, председатель правления садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения и члены его правления при осуществлении своих прав и исполнении установленных обязанностей должны действовать в интересах такого объединения, осуществлять свои права и исполнять установленные обязанности добросовестно и разумно. Председатель правления садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения и члены его правления несут ответственность перед таким объединением за убытки, причиненные такому объединению их действиями (бездействием). При этом не несут ответственности члены правления, голосовавшие против решения, которое повлекло за собой причинение такому объединению убытков, или не принимавшие участия в голосовании.

Частью 1 статьи 6 Федерального закона «О бухгалтерском учете» предусмотрено, что экономический субъект обязан вести бухгалтерский учет в соответствии с настоящим Федеральным законом, если иное не установлено настоящим Федеральным законом. В соответствии с частью 1 статьи 7 Федерального закона «О бухгалтерском учете», ведение бухгалтерского учета и хранение документов бухгалтерского учета организуются руководителем экономического субъекта.

В силу ст.53 ГК РФ, юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительным документом.

Судом установлено, что Орлова-Мядзель О.А. является председателем правления ТСН «Отдых» (ОГРН 1022402132103). Данный факт подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ на дату рассмотрения дела в суде, выписками из протоколов собрания Товарищества (ранее – ОСОТ «Отдых», ДНТ «Отдых», СНТ «Отдых»).

Также материалами дела, в том числе, вступившими в законную силу судебными постановлениями, подтверждается то обстоятельство, что на основании протокола общего собрания ДНТ «Отдых» от 19.05.2013 года Целищев А.В. был избран председателем правления Товарищества. Кроме того, Целищев А.В. выдал на имя Вельц М.В. доверенность, в которой предоставил ей право действовать от имени ДНТ «Отдых».

20.11.2014 года решением Октябрьского районного суда г.Красноярска решение общего собрания от 19.05.2013 года об избрании Целищева А.В. председателем правления, признано недействительным.

08.04.2015 года был составлен акт №1 приема-передачи документов, оборудования, основных средств, инвентаря, и прочего, при смене руководителя СНТ «Отдых», на основании решения суда. Согласно данному акту Целищевым А.В. были переданы Орловой-Мядзель О.А. столы, стулья, папки канцелярские, бумага письменная. Документы: бухгалтерская отчетность, списки садоводов СНТ «Отдых», Архивные документы ОСОТ «Отдых», протоколы правления протоколы общих собраний, уставные документы переданы не были (л.д.10).

Согласно выписке из протокола общего собрания уполномоченных ТСН «Отдых» от 18.08.2015 года, при проведении собрания 15.08.2015 года было принято решение считать документы архива ОСОТ «Отдых», отсутствующие в оригинале в ТСН «Отдых», утраченными. Также данным собранием принято решение обратиться в государственные органы и суд с требованием к Целищеву А.В. обязать передать в ТСН «Отдых» документацию за период с 19.05.2013 по 02.07.2015, а также к Вельц М.В. – об обязании ее предать кассовые книги за период с 2013 по 2015 годы.

Решением Советского районного суда г.Красноярска от 14.03.2016 года были удовлетворены исковые требования СНТ «Отдых» к Целищеву А.В. об истребовании имущества из чужого незаконного владения. Постановлено: обязать Целищева А.В. передать СНТ «Отдых» документы общества: - печать, протокол общего собрания от 19.05.2013 года, свидетельство о ГНО СНТ «Отдых», ведомости уплаты членских, целевых и иных взносов за период с 19.05.2013 по 25.04.2014, кассовую книгу за период с 19.05.2013 по 25.04.2014, протокол общего собрания ДНТ «Отдых» от 27.11.2013 года, протокол заседания правления ДНТ «Отдых» от 22.06.2013 года, архивные документы: протокол заседания правления ОСОТ «Отдых» №7 от 22.07.1995 года, протокол заседания правления ОСОТ «Отдых» от 26.03.1995 года, протокол заседания правления ОСОТ «Отдых» от 15.06.1996 года, Общее положение ОСОТ «Отдых» от 1994 года.

Из содержания данного судебного постановления следует, что Целищев А.В. не отрицал факт нахождения данных документов у него, но не желал их передавать председателю правления Товарищества – Орловой-Мядзель О.А., ввиду несогласия с ее избранием.

Сведения об исполнении решения суда от 14.03.2016 года в деле отсутствуют.

Из пояснений сторон следует, что Целищев А.В. и Вельц М.В. занимают временное сооружение – контейнер, расположенное на территории Товарищества и продолжают принимать членские и иные взносы, принимать заявления от садоводов о приеме в члены Товарищества, выдавать членские книжки. Однако, бухгалтерскую отчетность Целищев А.В. председателю правления ТСН «Отдых», которой в настоящее время является Орлова-Мядзель О.А., а также налоговые декларации Товарищества, передавать отказывается.

Также, со слов представителей истца, Целищев А.В. удерживает иные документы Товарищества, как то: заключение правления СНТ «Отдых» от 02.11.2014г., 05.04.2014г., 27.04.2014г., 31.01.2015г.; схему расположения участков ДНТ «Отдых» масштаб 1:4000; архивные документы: квитанции к приходным кассовым ордерам №74 от 29.10.1995, №1177 от 19.12.1994г., №2173 от 10.06.1995, №б/н от 26.02.116, №б/н от 30.05.1995г., архивный список садоводов СНТ (ОСОТ, ДНТ) «Отдых», соглашение о договорной цене на услуги ОСОТ «Отдых» для АО «Солонцы» от 03.01.1995г., протокол заседания правления «Отдых» №7 от 28.07.1996г., письмо председателя ОСОТ «Отдых» генеральному директору ОМОТ «Отдых», письмо заместителя руководителя комитета по земельным ресурсам и землеустройству Красноярского края от 22.05.2001г. №1-6/396; протоколы общих собраний от 07.09.2014г. и 11.01.2015г.

Данные документы находились в помещении Товарищества, до того, как оно было разрушено; на месте разрушенного строения документов не оказалось. В связи с чем, представители истца полагают, что эти документы себе забрал Целищев А.В. Данное обстоятельство также подтверждается, по мнению Орловой-Мядзель О.А. тем, что в Емельяновский районный суд при рассмотрении различных гражданских дел по искам физических лиц о признании права на земельные участки, расположенные на территории ТСН «Отдых», представлялись справки и заключения Товарищества, подписанные Целищевым А.В.

Представитель Целищева А.В. – Гора И.В. указывала в судебном заседании, что стороной истца не доказан тот факт, что ответчик удерживает указанные выше документы. Кроме того, представитель ответчика пояснила, что архивные документы ТСН «Отдых» сгорели в автомобиле Целищева А.И. в связи с чем, он их предоставить не может.

Стороной истца не доказан тот факт, что архивные документы: квитанции к приходным кассовым ордерам №74 от 29.10.1995, №1177 от 19.12.1994г., №2173 от 10.06.1995, №б/н от 26.02.116, №б/н от 30.05.1995г., архивный список садоводов СНТ (ОСОТ, ДНТ) «Отдых», соглашение о договорной цене на услуги ОСОТ «Отдых» для АО «Солонцы» от 03.01.1995г., протокол заседания правления «Отдых» №7 от 28.07.1996г., письмо председателя ОСОТ «Отдых» генеральному директору ОМОТ «Отдых», письмо заместителя руководителя комитета по земельным ресурсам и землеустройству Красноярского края от 22.05.2001г. №1-6/396, схема расположения участков ДНТ «Отдых» масштаб 1:4000, находятся в распоряжении Целищева А.В. Тот факт, что ранее по гражданским делам, рассматриваемым Емельяновским районным судом, на основании этих документов были выданы справки членам Товарищества, не подтверждают тот факт, что перечисленные документы находятся в настоящее время у Целищева А.В. Сторона ответчика данный факт отрицает. Кроме того, как указано выше, при проведении собрания 15.08.2015 года было принято решение считать документы архива ОСОТ «Отдых», отсутствующие в оригинале в ТСН «Отдых», утраченными, на основании решения от 18.08.2015 года.

Также суд не видит оснований для обязания ответчика передать Товариществу заключение правления СНТ «Отдых» от 02.11.2014г., 05.04.2014г., 27.04.2014г., 31.01.2015г., протоколы общих собраний от 07.09.2014г. и 11.01.2015г., по указанным выше основаниям. Кроме того, эти документы невозможно индивидуализировать; их наличие ничем не подтверждено. Также стороной истца не представлено доказательств того, что отсутствие перечисленных документов влияет на хозяйственную деятельность Товарищества.

В части заявленных требований об обязании Целищева А.В. предоставить истцу протокол общего собрания, которым принято решение о демонтаже информационных табло, суд полагает необходимым отказать, поскольку, как следует из пояснений ответчиков, а также свидетельских показаний, такого собрания не проводилось. Постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 05.04.2016 года, вынесенным УУП МО МВД «Емельяновский» Барминым А.А. по заявлению Орловой-Мядзель О.А. в отношении Целищева А.В., в связи с демонтажем им информационного табло, факт проведения общего собрания не установлен, имеется лишь ссылка на объяснения Целищева А.В.

На основании изложенного, суд считает необходимым обязать Целищева Алексея Владимировича передать ТСН «Отдых» декларации ТСН «Отдых» в ИФНС за период с 19.03.2013 по 20.04.2015 годы, первичную бухгалтерскую отчетность за период с 25.04.2014 года по 11.10.2016 годы, с целью устранения препятствий для реализации своих уставных задач.

Кроме того, суд полагает необходимым обязать Вельц Марину Владимировну передать ТСН «Отдых» ведомости уплаты членских, целевых и иных взносов ТСН «Отдых» за период с 25 апреля 2014 года по 11 октября 2016 года, кассовые книги ТСН «Отдых» за период с 25 апреля 2014 года по 11 октября 2016 года, бланки членских книжек садовода ТСН «Отдых», заявления садоводов о приеме/исключении из членов товарищества за период с 19.03.2013 по 2016 годы.

Как указано выше, Целищев А.В. выдал на имя Вельц М.В. доверенность, в которой предоставил ей право действовать от имени товарищества (л.д.6). Во временном сооружении ответчик производит сбор членских, целевых и иных денежных средств, передаваемых гражданами для ТСН «Отдых». Деньги в кассу организации Вельц М.В., принимающая их под видом кассира, не сдает. Кроме того, соответчик принимает заявления от граждан о вступлении/выходе из членов товарищества, продает бланки членских книжек, продает выписки и справки, заверяя их печатью Товарищества.

Факт удержания Вельц М.В. указанных выше документов подтверждается свидетельскими показаниями Шуцкой В.А., Бирюк Р.М., Рыбалко Н.С., и членскими книжками садоводов, из которых видно, что соответчик до сих пор принимает членские и иные взносы. Доказательств обратного стороной ответчиков не представлено.

Учитывая изложенное выше, а также положения ст.301 ГК РФ, ст.ст.23, 24 ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях», суд удовлетворяет исковые требования ТСН «Отдых» в указанной части.

Ссылки ответчиков на то, что Орлова-Мядзель О.А. не является правомочным представителем ТСН «Отдых» опровергаются документами, представленными по делу, в том числе, выпиской из ЕГРЮЛ. Факт того, что в настоящее время председателем правления Товарищества является Целищев А.В., не подтверждается каким-либо доказательствами.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ, взыскать с Целищева Алексея Владимировича, Вельц Марины Владимировны в пользу ТСН «Отдых» расходы по уплате госпошлины в сумме 300 рублей, по 150 рублей с каждого.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования ТСН «Отдых» удовлетворить частично.

Обязать Целищева Алексея Владимировича передать ТСН «Отдых» декларации ТСН «Отдых» в ИФНС за период с 19.03.2013 по 20.04.2015 годы, первичную бухгалтерскую отчетность за период с 25.04.2014 года по 11.10.2016 годы.

Обязать Вельц Марину Владимировну передать ТСН «Отдых» ведомости уплаты членских, целевых и иных взносов ТСН «Отдых» за период с 25 апреля 2014 года по 11 октября 2016 года, кассовые книги ТСН «Отдых» за период с 25 апреля 2014 года по 11 октября 2016 года, бланки членских книжек садовода ТСН «Отдых», заявления садоводов о приеме/исключении из членов товарищества за период с 19.03.2013 по 2016 годы.

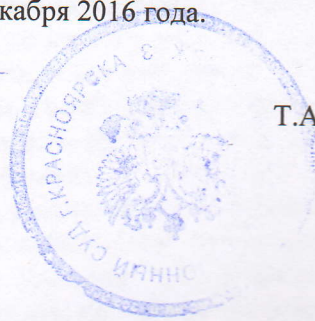
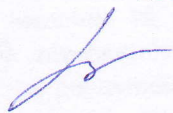
Взыскать с Целищева Алексея Владимировича, Вельц Марины Владимировны в пользу ТСН «Отдых» расходы по уплате госпошлины в сумме 300 рублей, по 150 рублей с каждого.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноярский краевой суд, путем подачи жалобы через Железнодорожный районный суд г.Красноярска в течение месяца после изготовления его в окончательной форме.

В окончательной форме решение суда изготовлено 08 декабря 2016 года.

Копия верна:
Судья



Т.А. Лузганова

Удир. Т.А. Лунина
подпись:

Пронумеровано и скреплено печатью
на
листах



Техническое задание на разработку проектной документации на строительство железной дороги. Проектная организация обязана обеспечить выполнение всех требований, изложенных в задании, и представить на рассмотрение заказчика проектную документацию в установленные сроки. Проектная документация должна быть выполнена в соответствии с действующими нормами и стандартами. Проектная организация должна обеспечить выполнение всех требований, изложенных в задании, и представить на рассмотрение заказчика проектную документацию в установленные сроки. Проектная документация должна быть выполнена в соответствии с действующими нормами и стандартами.